西南科技大学本科生毕业设计（论文）评分标准（参考）

### （一）毕业设计参考评分标准（理、工、农类）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项 目 | 权重 | 分值 | 优秀(90≤X<100) | 良好(80≤X<90) | 中等(70≤X<80) | 及格(60≤X<70) | 不及格(X<60) |
| 工作量 | 0.1 | 100 | 任务书规定工作量大且很好地完成全部工作。 | 任务书规定工作量较大且很好地完成全部工作。 | 任务书规定工作量饱满且完成全部工作。 | 任务书规定工作量饱满且基本完成全部工作。 | 任务书规定工作量不饱满，没有完成全部工作。 |
| 文献阅读与  外文翻译 | 0.1 | 100 | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读较多的自选资料，并按要求完成外文翻译，译文准确。 | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读一定的自选资料，并按要求完成外文翻译，译文较准确。 | 能阅读教师指定的参考资料文献，并按要求完成外文翻译，译文基本反映外文本意。 | 阅读了教师指定的参考资料、文献，并按要求完成外文翻译，译文无大错。 | 未完成阅读任务或外文翻译不能反映外文本意。 |
| 技术水平与  实际能力 | 0.25 | 100 | 设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠，有较强的实际动手能力。 | 设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确，有一定的实际动手能力。 | 设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本准确，实际动手能力尚可。 | 设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则错误，实际动手能力较弱。 | 设计不合理、理论分析与计算有原则性错误，实验数据不可靠，实际动手能力差。 |
| 基础理论与  专业知识 | 0.15 | 100 | 对设计的问题能进行较深刻分析或有新见解，反映出作者已很好掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对设计的问题能正确分析或有新见解，反映出作者较好掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对设计的问题能提出自己的见解，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识。 | 设计能力较弱，对某些问题提不出个人见解，反映出作者基础理论与专业知识掌握的不扎实。 | 缺乏设计能力，基础理论或专业知识运用有重大错误，反映出作者基础理论与专业知识掌握的很不扎实。 |
| 创新 | 0.1 | 100 | 有重大改进或独特见解，有一定实用价值。 | 有较大改进或新颖的见解，实用性尚可。 | 有一定改进或新的见解。 | 有一定见解。 | 观念陈旧。 |
| 文字表达与  论文格式 | 0.1 | 100 | 论文结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅。论文编排、图纸绘制规范准确。 | 论文结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺。论文编排、图纸绘制规范准确。 | 论文结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺。论文编排、图纸绘制基本规范准确。 | 论文结构中有不合理的部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字尚通顺。论文编排、图纸绘制基本正确。 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多。论文编排、图纸绘制错误较多。 |
| 答辩情况 | 0.1 | 100 | 能简明扼要、重点突出地阐述设计的主要内容，能准确流利地回答各种问题。 | 能比较流利、清晰地阐述设计的主要内容，能恰当地回答与论文有关的问题。 | 能叙述出设计的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误。 | 能阐明自己的基本观点，对某些主要问题虽不能回答或有错误，但提示后能作补充说明或进行纠正。 | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题。 |
| 学习态度 | 0.1 | 100 | 学习态度认真，工作努力，模范遵守纪律。 | 学习态度比较认真，工作较努力，组织纪律较好。 | 学习态度尚好，工作有一定积极性，遵守组织纪律。 | 学习态度不认真，工作不努力，组织纪律较差。 | 学习马虎，工作不努力，纪律涣散。 |

### （二）毕业论文参考评分标准（理、工、农类）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项 目 | 权重 | 分值 | 优秀(90≤X<100) | 良好(80≤X<90) | 中等(70≤X<80) | 及格(60≤X<70) | 不及格(X<60) |
| 工作量 | 0.1 | 100 | 任务书规定工作量大且很好地完成全部工作。 | 任务书规定工作量较大且很好地完成全部工作。 | 任务书规定工作量饱满且完成全部工作。 | 任务书规定工作量饱满且基本完成全部工作。 | 任务书规定工作量不饱满，没有完成全部工作。 |
| 文献阅读与  外文翻译 | 0.1 | 100 | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读较多的自选资料，并按要求完成外文翻译，译文准确。 | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读一定的自选资料，并按要求完成外文翻译，译文较准确。 | 能阅读教师指定的参考资料文献，并按要求完成外文翻译，译文基本反映外文本意。 | 阅读了教师指定的参考资料、文献，并按要求完成外文翻译，译文无大错。 | 未完成阅读任务或外文翻译不能反映外文本意。 |
| 技术水平与  实际能力 | 0.25 | 100 | 论文逻辑正确、理论分析与计算正确，实验方案合理，实验数据准确可靠，对理论的验证性强。 | 论文逻辑正确、理论分析与计算比较正确，实验方案比较合理，实验数据准确可靠，对理论的验证性好。 | 论文逻辑较正确、理论分析与计算基本正确，实验方案比较合理，实验数据可靠，对理论有验证性作用。 | 论文逻辑较正确、理论分析与计算无大错，实验方案无基本合理，实验数据无原则错误，对理论的验证性作用弱。 | 论文在逻辑推理、理论分析与计算、实验方案、实验数据处理等方面出现重大错误。 |
| 研究成果  基础理论与  专业知识 | 0.15 | 100 | 对论文研究的问题能进行较深刻分析或有新见解，成果突出，反映出作者已很好掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对论文研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好掌握了有关基础理论与专业知识。 | 对论文研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识。 | 研究能力较弱，对某些问题提不出个人见解，未取得什么成果，反映出作者基础理论与专业知识掌握的不扎实。 | 缺乏研究能力，基础理论或专业知识运用有重大错误，反映出作者基础理论与专业知识掌握的很不扎实。 |
| 创新 | 0.1 | 100 | 有重大创新或独特见解，有一定实用价值。 | 有较大创新或新颖的见解，实用性尚可。 | 有一定创新或新的见解。 | 有一定见解。 | 观念陈旧。 |
| 文字表达 | 0.1 | 100 | 论文结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅。论文编排、图纸绘制规范准确。 | 论文结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺。论文编排、图纸绘制规范准确。 | 论文结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺。论文编排、图纸绘制基本规范准确。 | 论文结构中有不合理的部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字尚通顺。论文编排、图纸绘制基本正确。 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多。论文编排、图纸绘制错误较多。 |
| 答辩情况 | 0.1 | 100 | 能简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题。 | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能恰当地回答与论文有关的问题。 | 能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误。 | 能阐明自己的基本观点，对某些主要问题虽不能回答或有错误，但提示后能作补充说明或进行纠正。 | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题。 |
| 学习态度与  规范要求 | 0.1 | 100 | 学习态度认真，工作努力，模范遵守纪律。 | 学习态度比较认真，工作较努力，组织纪律较好。 | 学习态度尚好，工作有一定积极性，遵守组织纪律。 | 学习态度不认真，工作不努力，组织纪律较差。 | 学习马虎，工作不努力，纪律涣散。 |

### （三）毕业设计参考评分标准（文、艺、经、管、法、教育类）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项 目 | 权重 | 分值 | 优秀(90≤X<100) | 良好(80≤X<90) | 中等(70≤X<80) | 及格(60≤X<70) | 不及格(X<60) |
| 工作量 | 0.1 | 100 | 任务书规定工作量大且很好地完成全部工作。 | 任务书规定工作量较大且很好地完成全部工作。 | 任务书规定工作量饱满且完成全部工作。 | 任务书规定工作量饱满且基本完成全部工作。 | 任务书规定工作量不饱满，没有完成全部工作。 |
| 文献阅读与  文献综述 | 0.1 | 100 | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读较多的自选资料，并认真写出15000字以上的有见解的读书心得或3000字以上的文献综述。 | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读一定的自选资料，并认真写出15000字以上的读书心得或3000字以上的文献综述。 | 阅读了教师指定的参考资料文献，并能写出15000字以上的读书笔记或3000字以上的文献综述。 | 能阅读教师指定的参考资料、文献，写出15000字笔记或3000字以上的文献综述。 | 未完成阅读任务或读书笔记，文献综述不符合要求。 |
| 外文翻译 | 0.1 | 100 | 能出色地完成规定的外文翻译，译文准确质量好。 | 能较好完成规定的外文翻译，译文质量较好。 | 能按时完成规定的外文翻译，译文质量尚可。 | 基本完成规定的外文翻译，译文无大错。 | 外文翻译达不到规定的要求。 |
| 设计水平与  创新 | 0.2 | 100 | 设计合理、分析正确，并做出富有创新的设计。 | 设计比较合理、分析比较正确，并做出新颖的设计。 | 设计比较合理、分析基本正确，并做出有新意的设计。 | 设计基本合理、分析无大错、新颖性不足。 | 设计不合理、分析有原则性错误、毫无新意。 |
| 论证能力 | 0.2 | 100 | 对设计的问题能进行较深刻分析或有新见解。论点鲜明，论据确凿，材料翔实，说服力强。 | 对设计的问题能正确分析或有新见解。论点正确，论据可靠，材料较翔实，说服力较强。 | 对设计的问题能提出自己的见解。论点正确，论据有理有据，材料能说明观点，有一定的说服力。 | 设计能力较弱，对某些问题提不出个人见解。论点基本正确，论据较弱，说服力不够。 | 缺乏设计能力。基本观点有错误或主要材料不能说明观点。 |
| 文字表达与  论文格式 | 0.1 | 100 | 设计说明结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅。论文编排、图表绘制规范准确。 | 设计说明结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺。论文编排、图表绘制规范准确。 | 设计说明结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺。论文编排、图表绘制基本规范准确。 | 设计说明结构中有不合理的部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字尚通顺。论文编排、图表绘制基本正确。 | 内容空泛，设计说明结构混乱，文字表达不清，错别字较多。论文编排、图表绘制错误较多。 |
| 答辩情况 | 0.1 | 100 | 能简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题。 | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能恰当地回答与论文有关的问题。 | 能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误。 | 能阐明自己的基本观点，对某些主要问题虽不能回答或有错误，但提示后能作补充说明或进行纠正。 | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题。 |
| 学习态度 | 0.1 | 100 | 学习态度认真，工作努力，模范遵守纪律。 | 学习态度比较认真，工作较努力，组织纪律较好。 | 学习态度尚好，工作有一定积极性，遵守组织纪律。 | 学习态度不认真，工作不努力，组织纪律较差。 | 学习马虎，工作不努力，纪律涣散。 |

### （四）毕业论文参考评分标准（文、艺、经、管、法、教育类）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 权重 | 分值 | 优秀(90≤X<100) | 良好(80≤X<90) | 中等(70≤X<80) | 及格(60≤X<70) | 不及格(X<60) |
| 工作量 | 0.1 | 100 | 任务书规定工作量大且很好地完成全部工作。 | 任务书规定工作量较大且很好地完成全部工作。 | 任务书规定工作量饱满且完成全部工作。 | 任务书规定工作量饱满且基本完成全部工作。 | 任务书规定工作量不饱满，没有完成全部工作。 |
| 文献阅读与  文献综述 | 0.1 | 100 | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读较多的自选资料，并认真写出15000字以上的有见解的读书心得或3000字以上的文献综述。 | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读一定的自选资料，并认真写出15000字以上的读书心得或3000字以上的文献综述。 | 阅读了教师指定的参考资料文献，并能写出15000字以上的读书笔记或3000字以上的文献综述。 | 能阅读教师指定的参考资料、文献，写出15000字笔记或3000字以上的文献综述。 | 未完成阅读任务或读书笔记，文献综述不符合要求。 |
| 外文翻译 | 0.1 | 100 | 能出色地完成规定的外文翻译，译文准确质量好。 | 能较好完成规定的外文翻译，译文质量较好。 | 能按时完成规定的外文翻译，译文质量尚可。 | 基本完成规定的外文翻译，译文无大错。 | 外文翻译达不到规定的要求。 |
| 学术水平与  创新 | 0.2 | 100 | 论文有独到的见解，富有新意或对某些问题有较深的分析，有较高的学术水平或较大的实用价值。 | 论文有一定的见解或对某一问题分析较深，有一定的学术水平或实用价值。 | 论文能提出自己的看法，选题有一定的价值，内容能理论联系实际。 | 选题有一定的价值，但论文自己的见解不多。 | 论题不能成立或有重大毛病。 |
| 论证能力 | 0.2 | 100 | 论点鲜明，论据确凿，对论题问题有较强的分析能力和概括能力，材料翔实可靠，说服力强。 | 论点正确，论据可靠，对论题有一定的分析能力和概括能力，材料较翔实，说服力较强。 | 论点正确，论据有理有据，但独立研究体现的不足，材料能说明论点，有一定的说服力。 | 论点基本正确，论据较弱，说服力不够。 | 基本观点有错误或主要材料不能说明观点。 |
| 文字表达与  论文格式 | 0.1 | 100 | 论文结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅。论文编排、图表绘制规范准确。 | 论文结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺。论文编排、图表绘制规范准确。 | 论文结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺。论文编排、图表绘制基本规范准确。 | 论文结构中有不合理的部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字尚通顺。论文编排、图表绘制基本正确。 | 内容空泛，论文结构混乱，文字表达不清，错别字较多。论文编排、图表绘制错误较多。 |
| 答辩情况 | 0.1 | 100 | 能简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题。 | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能恰当地回答与论文有关的问题。 | 能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误。 | 能阐明自己的基本观点，对某些主要问题虽不能回答或有错误，但提示后能作补充说明或进行纠正。 | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题。 |
| 学习态度 | 0.1 | 100 | 学习态度认真，工作努力，模范遵守纪律。 | 学习态度比较认真，工作较努力，组织纪律较好。 | 学习态度尚好，工作有一定积极性，遵守组织纪律。 | 学习态度不认真，工作不努力，组织纪律较差。 | 学习马虎，工作不努力，纪律涣散。 |